



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน

ปี พ.ศ. 2566



โรงเรียนศรัียาภัย จังหวัดชุมพร

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

รายงานการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของโรงเรียนศรีอยุธยา เป็นการแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสเพื่อให้การป้องกันการทุจริตไปสู่ความยั่งยืน โรงเรียนจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนศรีอยุธยา จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และได้กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตมีรายละเอียดตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนศรีอยุธยา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนศรีอยุธยา

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
ส่วนที่ 1	ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566	
	1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566	1
	2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของโรงเรียนศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566	4
	3. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน	10
	4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ	15
ส่วนที่ 2	ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนศรีอยุธยา	26
ส่วนที่ 3	มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม	27

ส่วนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีयाภย

ปี พ.ศ. 2566

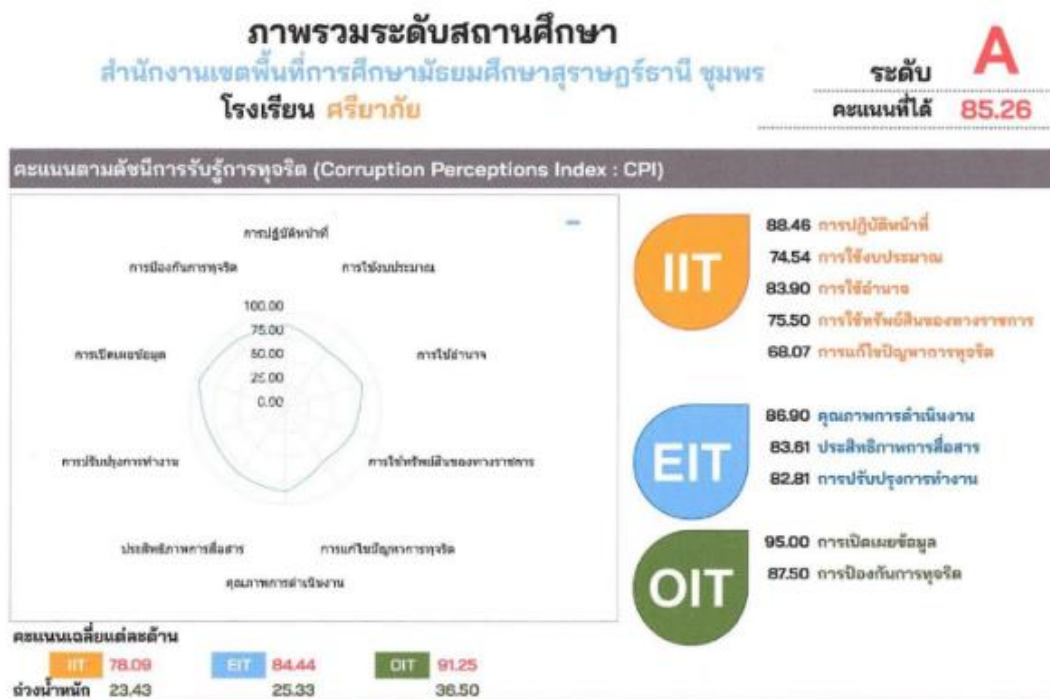
จากการขับเคลื่อนโครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา โรงเรียนศรีयाภย จังหวัดชุมพร โดยคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกคน ทำให้โรงเรียนศรีयाภย มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมามีคะแนน ITA อยู่ในระดับ A เฉลี่ยร้อยละ 85.26 โดยแยกตามประเด็น 3 ด้าน คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 78.09 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 84.44 และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 91.25 เพื่อให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีयाภยเกิดการพัฒนาต่อเนื่อง ในปี พ.ศ.2567 โรงเรียนจึงวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ.2566 และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนประจำปี พ.ศ.2567 ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีयाภย ประจำปี พ.ศ.2566

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีयाภย ปี พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ได้คะแนนเฉลี่ย 85.26 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A (Very good) ซึ่งตัวชี้วัดที่ 9 ได้คะแนนสูงสุด 95.00 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 5 ได้คะแนน 68.07 คะแนน

1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ.

2566



OIT คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน
O1	100	O12	100	O23	100	O34	0
O2	100	O13	100	O24	100	O35	0
O3	100	O14	100	O25	100	O36	100
O4	100	O15	100	O26	100	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	100
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	100	O41	100
O9	100	O20	100	O31	100	O42	100
O10	100	O21	0	O32	100	O43	100
O11	100	O22	100	O33	100	ITA Online 2023	

โรงเรียนศรียาภัย

ภาพ : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ. 2566

1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีयाภัยเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ปี พ.ศ. 2566 เรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ	ระดับ	หมายเหตุ
	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	78.09		
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.46	A	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	83.90	B	ไม่ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	75.50	B	ไม่ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	74.54	C	ไม่ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	68.07	C	ไม่ผ่าน
	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	84.44		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.90	A	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.61	B	ไม่ผ่าน
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.81	B	ไม่ผ่าน
	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	91.25		
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	87.50	A	ผ่าน

หมายเหตุ : ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ศรียาภัย (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ปี พ.ศ.2566 เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ.2567 ให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา รายตัวชี้วัดที่แสดงถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ เพื่อให้โรงเรียนศรียาภัยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับที่ดีขึ้น จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา แยกเป็นรายตัวชี้วัดที่แสดงถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนศรียาภัย ดังนี้

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ 88.46
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ 74.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ 83.90
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละ 75.50
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 68.07

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ 86.90
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ 83.61
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 82.81

3) ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละ 95.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 87.50

2.2 วิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องการแก้ไขและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ดังนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนร้อยละ 88.46 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนร้อยละ 74.54 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย</p>
	<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนร้อยละ 83.90 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา</p>

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)
	หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง
	<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนร้อยละ 75.50</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทาง ในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>
	<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนร้อยละ 68.07</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด</p>

2.3 วิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 มีที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องการแก้ไขและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ดังนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนร้อยละ 86.90</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร คะแนนร้อยละ 83.61</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้</p>
	<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนนร้อยละ 82.81</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p>

2.4 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องการแก้ไขและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ดังนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนร้อยละ 95.00</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนร้อยละ 87.50</p> <p>เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการ</p>	

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)
<p>ทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p>	

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมามีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับการประเมินฯ ในส่วนของแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ.2567 ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน 2. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 3. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องมากนัก้อยเพียงใด 4. บุคลากรในหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ มากน้อยเพียงใด 5. หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 6. หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็น สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. โรงเรียนแสดงช่องทางการร้องเรียนการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม 2. บุคลากรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนแสดงช่องทางการร้องเรียนการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม 2. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการร้องเรียนการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมอย่างเปิดเผย

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
	<p>3. ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p> <p>4. การสั่งการให้บุคลากรทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา</p> <p>5. ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้บุคลากรทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p> <p>6. การเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องในเรื่องการสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>1. บุคลากรในหน่วยงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มพวกพ้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>5. หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด</p>	<p>1. โรงเรียนจัดทำรายงานผลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. หน่วยงานมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <p>(1) ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>(2) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>3. หน่วยงานมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. หน่วยงานมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด</p> <p>(1) เฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>(2) ตรวจสอบการทุจริต</p> <p>(3) ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต</p> <p>5. หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>6. หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน มีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>(1) สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</p> <p>(2) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</p>	<p>1. โรงเรียนแสดงแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>2. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบาย</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดที่ต้องแก้ไข
	<p>(3) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</p> <p>(4) มั่นใจว่าจะมีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p>	<p>1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน</p> <p>(2) มีช่องทาง หลากหลาย</p> <p>2. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือ ข้อมูลที่ สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>4. หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่</p> <p>5. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>6. หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียน การทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่</p>	<p>1. โรงเรียนจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของโรงเรียนที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย</p> <p>2. โรงเรียนที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน</p> <p>3. โรงเรียนมีช่องทางสำหรับแจ้งการร้องเรียนการทุจริต</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>	<p>1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับระบบการทำงาน การปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน และการให้บริการกับผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดที่จะต้องแก้ไข
	<p>3. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</p> <p>4. หน่วยงานที่ติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>5. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>3. กำหนดช่องทางแสดงความคิดเห็นให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p>

วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน</p> <p>2. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</p> <p>3. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. บุคลากรในหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ มากน้อยเพียงใด</p> <p>5. หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้</p>	<p>1. โรงเรียนแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>2.โรงเรียนแสดงช่องทางการร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>กลุ่มบริหารงบประมาณ นายณัฐชัย แยมโสพิศ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ <u>งานการเงิน</u> นางจันจิรา สุขศรีแก้ว <u>งานนโยบาย และแผน</u> นางศุภลักษณ์ เฟ็งจันทร์ <u>งานพัสดุ</u> นางสุธีรา น้อยเขียว</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้งต่อเดือน</p>

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด</p> <p>6. หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็น สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด</p>				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. บุคลากรได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติ</p> <p>2. บุคลากรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติ</p> <p>3. ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมชาติ</p> <p>4. การสั่งการให้บุคคลากรทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา</p> <p>5. ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้บุคลากรทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p> <p>6. การเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องในเรื่องการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง</p>	<p>1. โรงเรียนแสดงช่องทางการร้องเรียนการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมชาติ</p> <p>2. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการร้องเรียนการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมชาติอย่างเปิดเผย</p>	<p>กลุ่มบริหารงบประมาณ</p> <p>1. นายณรงค์ชัย แยมโสพิศ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ</p> <p>2. นายธีรภาพ แก้วอ่อน</p> <p>กลุ่มบริหารงานบุคคล</p> <p>นางลัดดาพร นวลพลับ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้งต่อเดือน</p>

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. บุคลากรในหน่วยงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มพวกพ้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>5. หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ</p>	<p>- โรงเรียนจัดทำรายงานผลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>กลุ่มบริหารงบประมาณ นายณัฏชัย แยมโสพิศ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ <u>งานพัสดุ</u> นางสุธีรา น้อยเขียวและคณะ</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้งต่อเดือน</p>

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการต่อต้านทุจริตมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. หน่วยงานมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <p>(1) ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>(2) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>3. หน่วยงานมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. หน่วยงานมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด</p> <p>(1) เผื่อระวางการทุจริต</p>	<p>1. โรงเรียนแสดงแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>2. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบาย</p>	<p>กลุ่มอำนวยการ</p> <p>นางสาวศศลักษณ์ ไชยต่อเขตต์ และคณะ</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นที่ไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม นายวพล ดันสูงเนิน ผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้ง ต่อเดือน</p>

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>(2) ตรวจสอบการทุจริต (3) ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต</p> <p>5. หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>6. หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน มีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>(1) สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</p> <p>(2) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</p> <p>(3) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</p>				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน</p> <p>(2) มีช่องทาง หลากหลาย</p> <p>2. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น</p>	<p>1. โรงเรียนจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของโรงเรียนที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย</p> <p>2. โรงเรียนที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน</p> <p>3. โรงเรียนมีช่องทางสำหรับแจ้งการร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>1.นายนันธชัย แย้มโสพิศ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงบประมาณ</p> <p>2.นางสาวจิระพันธ์ สุขสงวน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ</p> <p>3.นางลัดดาพร นวลพลับ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล / กิจกรรมนักเรียน</p> <p>4.นายกฤษฎา ทองกำเนิด รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้งต่อเดือน</p>

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่</p> <p>5. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>6. หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่</p>				

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>3. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่</p>	<p>1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับระบบการทำงาน การปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการกับผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>	<p>1.นายนันธชัย แยมโสพิศ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงบประมาณ</p> <p>2.นางสาวจิระพันธ์ สุขสงวน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ</p> <p>3.นางลัดดาพร นवलลับ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล / กิจกรรมนักเรียน</p>	<p>- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. ควบคุม กำกับ ติดตาม</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>ระยะเวลา : 1 – 2 ครั้ง ต่อเดือน</p>

ประเด็น/ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>4. หน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>5. หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>3. กำหนดช่องทางแสดงความคิดเห็นให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p>	<p>4. นายกฤษฎา ทองกำเนิด รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป</p>		

ส่วนที่ 2

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรียาภัย ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน ได้มีการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงานและการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทำให้หน่วยงาน มีการจัดทำข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบ อีกทั้งมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของ หน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในส่วนของการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT ซึ่งเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน มี 2 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อจำกัดด้านการติดต่อประสานงานและการสร้างความเข้าใจกับผู้ตอบแบบสอบถามหรือแบบประเมิน เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้การติดต่อประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ทั่วถึง การชี้แจงในประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ ไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ตอบแบบประเมินไม่เข้าใจในประเด็นคำถามต่างๆ ซึ่งทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง

ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีข้อจำกัดในเรื่องผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ต่อการให้บริการของหน่วยงานและการปรับปรุงการทำงาน การพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน และวิธีการบริการ เนื่องจากมีผู้มาติดต่อ รับบริการจำนวนมาก การสะท้อนปัญหา ความคิดเห็นต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานมีจำกัด และปัญหาไม่ได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

2. ประเด็นการตอบแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้มีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด และมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจไม่ถูกต้องหรือต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ควรมีการจัดประชุมให้ความรู้ และจัดส่งคู่มือแนวทางการประเมินและปฏิทินการดำเนินการให้เร็วขึ้น เพื่อจะได้มีเวลาในการศึกษา จัดทำเอกสารรายงานต่าง ๆ และขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3

มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

เพื่อให้การดำเนินการด้านการใช้งบประมาณของโรงเรียนศรีयाภัย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความโปร่งใสให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนศรีयाภัย ปี พ.ศ.2566

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงบประมาณและกลุ่มอำนวยการ

แนวทางขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติ

1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง จัดประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถตรวจสอบได้

2. กลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนศรีयाภัยจัดทำคู่มือ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้กับบุคลากรในโรงเรียนทราบและถือแนวปฏิบัติ

3. ห้ามมิให้ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนมีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น ทั้งนี้การมีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

4. ห้ามมิให้บุคลากรในโรงเรียนใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ดำเนินงานโครงการที่เอื้อผลประโยชน์กับตนเองหรือผู้อื่น ทั้งที่เกี่ยวกับตัวเงิน หรือทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สิน

5. กลุ่มบริหารงบประมาณจัดให้มีระบบตรวจสอบเพื่อป้องกันการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานสำหรับผู้ที่มิหน้าที่เป็นคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง และเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างโดยให้เจ้าหน้าที่รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบเพื่อป้องกันการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญาของหน่วยงานเสนอให้โรงเรียนทราบ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่

6. มีช่องทางการร้องเรียนในการแจ้งการทุจริตของเจ้าหน้าที่ให้ผู้ติดต่อขอรับบริการ สามารถร้องเรียนได้ผ่านช่องทาง ดังนี้

6.1 ติดต่อด้วยตนเอง ที่โรงเรียนศรีयाภัย จังหวัดชุมพร

6.2 จดหมายร้องเรียนทางไปรษณีย์ โรงเรียนศรีयाภัย เลขที่ 149 ถนนพิศิษฐพยาบาล ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร 86000

6.3 โทรศัพท์ 077-503376 / โทรสาร 033-502788

6.4 เว็บไซต์โรงเรียนศรีयाภัย www.sriyapai.ac.th/

เพจเฟซบุ๊กโรงเรียนศรีयाภัย www.facebook.com/sriyapaischoolfb

2.มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

เพื่อให้การดำเนินการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนศรีयाภัย เปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณะชนได้รับทราบ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสเพื่อป้องกันการทุจริต จึงได้จัดทำมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงให้เห็นถึงความสำคัญนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมนั้น

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงานบุคคล

แนวทางขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติ

1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนศรีयाภัย

2. ผู้รับผิดชอบจัดทำมาตรการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อกำหนดจรรยาบรรณการประพฤติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และการดำเนินการร้องเรียน ให้กับบุคลากรในสังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติพร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของโรงเรียนศรีयाภัย

3.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เพื่อให้การดำเนินการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนศรีयाภัย เปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณะชนได้รับทราบ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส เพื่อป้องกันการทุจริต จึงได้จัดทำมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงให้เห็นถึงความสำคัญนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมนั้น

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงานบุคคล

แนวทางขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติ

1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนศรีयाภัย

2. ผู้รับผิดชอบจัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับบุคลากรโรงเรียนศรีयाภัย 10 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (2) ด้านการใช้งบประมาณ (3) ด้านการใช้อำนาจ (4) ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) ด้านคุณภาพการทำงาน (7) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) ด้านการเปิดเผยข้อมูล และ (10) ด้านการป้องกันการทุจริต

3. แจ้งมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ให้กับบุคลากรในสังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติพร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของโรงเรียนศรีयाภัย